



КОПИЯ  
ГБУ РЦИ  
ВЕР

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА  
УПРАВЛЕНИЕ  
по г. Москве**

107078, г. Москва, Мясницкий проезд, д. 4, стр. 1  
Тел. (495) 784-75-05, (495) 607-49-29  
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

ул. Новоостاپовская, д. 6, г. Москва,  
115088

ООО ЧОП «Агран»

пр-д. Высоковольтний, д. 1, стр. 20,  
г. Москва, 127566

1 АВГ 2019

№

38859/19-2

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_ **РЕШЕНИЕ**

**по делу №077/06/00-6300/2019 о нарушении  
Законодательства об осуществлении закупок**

30.07.2019

г. Москва

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления  
Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия  
Управления) в составе:

Заместителя председателя Комиссии — главного государственного  
инспектора отдела обжалования государственных закупок С.И. Казарина,

Членов комиссии:

Специалиста первого разряда отдела обжалования государственных  
закупок Г.С. Кузнецова,

Старшего государственного инспектора отдела обжалования  
государственных закупок Д.А. Сологова,  
при участии представителей:

ГБУ РЦИ: Г.С. Домбровского, А.В. Барамыкова (доверенности от  
21.01.2019 №19/79/017),

ООО ЧОП «Агран»: И.С. Гордеевой (доверенность от 01.07.2019 №15),  
рассмотрев жалобу ООО ЧОП «Агран» (далее — Заявитель) на действия  
ГБУ РЦИ (далее — Заказчик) при проведении открытого конкурса в  
электронной форме на право заключения государственного контракта  
на оказание услуг по охране объектов и имущества ГБУ РЦИ  
(Закупка № 0373200266919000001) (далее — Конкурс) в соответствии с  
Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере  
закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и  
муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе),  
Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по  
исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия  
(бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного  
учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению  
закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного

561526

управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 №727/14 (далее - Административный регламент),

### УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении вышеуказанного конкурса.

На заседании Комиссии Управления Заказчиком представлены запрашиваемые письмом Московского УФАС России от 24.07.2019 №АК/37264/19 документы и сведения.

В результате рассмотрения жалобы, рассмотрев представленные документы и сведения, Комиссия Управления установила следующее.

1. В своей жалобе Заявитель указывает на неправомерное применение порядка оценки в отношении заявки участника закупки ООО ЧОО «Лион» по показателю «Обеспеченность участника закупки материально-техническими ресурсами в части наличия у него транспортных средств, имеющих специальную раскраску и информационные надписи и знаки, согласованные с органами внутренних дел, и указывающие на принадлежность транспортных средств участнику закупки».

Согласно ч.1 ст.32 Закона о контрактной системе для оценки заявок, окончательных предложений участников закупки заказчик в документации о закупке устанавливает следующие критерии:

- 1) цена контракта;
- 2) расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ;
- 3) качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;
- 4) квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

В силу ч.8 ст.32 Закона о контрактной системе порядок оценки заявок, окончательных предложений участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливается Правительством Российской Федерации. Заказчик для целей оценки заявок, окончательных предложений участников закупки в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены регулируемые цены (тарифы) на товары, работы, услуги, вправе не использовать критерии, указанные в пунктах 1 и 2 части 1 ст.32 Закона о контрактной системе.

Комиссия Управления отмечает, что согласно ч.6 ст.106 Закона о контрактной системе рассмотрение жалобы не осуществляется в отношении результатов оценки заявок на участие в конкурсе, в запросе предложений,

окончательных предложений в соответствии с указанными в п.3-4 ч.1 ст.32 Закона о контрактной системе критериями оценки этих заявок, окончательных предложений. Обжаловать такие результаты оценки заявок возможно исключительно в судебном порядке.

Вместе с тем Комиссией Управления проводится проверка действий конкурсной комиссии Заказчика в части применения установленного в конкурсной документации порядка оценки заявок на участие в открытом конкурсе.

Таким образом, предмет жалобы о присвоении результатов оценки по критерию «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» не относится к компетенции Комиссии Управления, и обжаловать такие результаты оценки заявок возможно исключительно в судебном порядке.

На основании п.1 ч.1 ст.54.3 Закона о контрактной системе конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса в электронной форме, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условий контракта в соответствии со ст.33 Закона о контрактной системе, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

П.8 ч.1 ст.54.3 Закона о контрактной системе установлено, что конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса в электронной форме, должна содержать критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме в соответствии с Законом о контрактной системе.

В соответствии с конкурсной документацией оценка заявок производится в соответствии с Правилами оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 28.11.2013 № 1085 «Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Правила) с использованием не менее 2 критериев оценки заявок.

Так, в соответствии с порядком оценки, установленным в конкурсной документации, по показателю «Обеспеченность участника закупки материально-техническими ресурсами в части наличия у него транспортных средств, имеющих специальную раскраску и информационные надписи и знаки, согласованные с органами внутренних дел, и указывающие на принадлежность транспортных средств участнику закупки» оценивается предложение участника закупки по обеспеченности транспортными средствами, имеющими

Сведения подтверждаются копиями договоров купли-продажи, аренды (лизинга) транспортных средств с приложением актов приема-передачи транспортных средств участнику закупки или копиями паспортов транспортных средств, копиями заключений органов внутренних дел о согласовании специальной раскраски и информационных надписей и знаков на каждое транспортное средство.

В соответствии с ч.2 ст.54.4 Закона о контрактной системе заявка на участие в открытом конкурсе в электронной форме состоит из двух частей и предложения участника открытого конкурса в электронной форме о цене контракта.

На основании п.6 ч.6 ст.54.4 Закона о контрактной системе вторая часть заявки на участие в открытом конкурсе в электронной форме должна содержать документы, подтверждающие квалификацию участника открытого конкурса в электронной форме. При этом отсутствие этих документов не является основанием для признания заявки на участие в открытом конкурсе в электронной форме не соответствующей требованиям документации о таком конкурсе.

Согласно ч.6 ст.54.7 Закона о контрактной системе конкурсная комиссия осуществляет оценку вторых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме, в отношении которых принято решение о соответствии требованиям, установленным конкурсной документацией, для выявления победителя такого конкурса на основе критериев, указанных в конкурсной документации и относящихся ко второй части заявки (при установлении этих критериев в конкурсной документации). Оценка указанных заявок не осуществляется в случае признания открытого конкурса в электронной форме не состоявшимся в соответствии с частью 9 ст.54.7 Закона о контрактной системе.

В своей жалобе Заявитель указывает, что согласно протоколу подведения итогов открытого конкурса в электронной форме от 18.07.2019 №ППИ1 в составе заявки участника закупки ООО ЧОО «Лион» представлены сведения в отношении 7 049 транспортных средств.

В соответствии с ч.2 ст.106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу и участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что в составе участника закупки представлено Заключение о согласовании схемы (описания) расположения на 7 049 транспортных средствах ООО ЧОО «ЛИОН» специальной раскраски, информационных надписей и знаков от 28.12.2019 за подписью начальника ОГИБДД МУ МВД «Ногинское» подполковника полиции Н.А. Шепеля (далее - Заключение).

Вместе с тем Комиссия Управления отмечает, что указанное заключение не содержит списка транспортных средств, а также не содержит указание на наличие какого-либо приложения. При этом, представленная в составе заявки участника закупки ООО ЧОО «ЛИОН» схема (описание) расположения на транспортном средстве специальной раскраски, информационных надписей и знаков, содержащая список транспортных средств, подписана исключительно

генеральным директором ООО ЧОО «ЛИОН» и не содержит отметок, печатей органов внутренних дел, подтверждающих согласование данной схемы.

Кроме того порядком оценки предусмотрено представление согласования специальной раскраски и информационных надписей и знаков **на каждое транспортное средство.**

Также Комиссия Управления отмечает, что указанное Заключение содержит сведения о том, что начальником ОГИБДД МУ МВД «Ногинское» подполковником полиции Н.А. Шепелем рассмотрены материалы, содержащие схему (описание) расположения **на 6550** (шести тысячах пятистах пятидесяти) транспортных средствах и далее указано о согласовании представленной схемы для использования **на 7049** (семи тысячах сорока девяти) транспортных средствах ООО ЧОО «ЛИОН», что не позволяет однозначно установить количество транспортных средств, представленных для согласования схемы (описания) расположения на транспортном средстве специальной раскраски, информационных надписей и знаков.

На основании вышеизложенного Комиссия Управления приходит к выводу о нарушении конкурсной комиссией Заказчика ч.6 ст.54.7 Закона о контрактной системе Закона о контрактной системе при оценке заявки Заявителя по показателю «Обеспеченность участника закупки материально-техническими ресурсами в части наличия у него транспортных средств, имеющих специальную раскраску и информационные надписи и знаки, согласованные с органами внутренних дел, и указывающие на принадлежность транспортных средств участнику закупки».

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Административным регламентом, Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

#### РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО ЧОП «Агран» на действия конкурсной комиссии ГБУ РЦИ обоснованной.
2. Признать в действиях конкурсной комиссии нарушение ч.6 ст.54.7 Закона о контрактной системе.
3. Обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства об осуществлении закупок Заказчику не выдавать, поскольку выдано ранее, в рамках рассмотрения жалобы ООО ЧОО «Каскад Альянс» по делу о нарушении законодательства об осуществлении закупок от 30.07.2019 №077/06/00-6296/2019.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г.Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленном гл. 24 АПК РФ.

Заместитель председателя Комиссии

Члены Комиссии:

Исп. Сологов Д.А. Тел. 8(495)784-75-05 (180)

*№ 2019-41476 1-2 Зак*

С.И. Казарин  
 Д.А. Сологов  
 В.С. Кузнецов

Московское УФАС России  
 Кузнецов В.С.

Дата 01.08.2019 20  
 на 3 листах  
 подпись \_\_\_\_\_  
 специалист \_\_\_\_\_